

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. RUGSĖJO 4 D. NUTARIMO NR. 924 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS JURIDINIŲ ASMENŲ NEMOKUMO ĮSTATYMĄ“ PAKĖITIMO“**

**PROJEKTO**

**(NEMOKUMO ADMINISTRATORIAUS PROFESINĖS CIVILINĖS ATSAKOMYBĖS PRIVALOMOJO DRAUDIMO TVARKOS**

**APRAŠO PROJEKTAS (toliau – Aprašas)**

**DERINIMO PAŽŪMA**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-11-07 išvada Nr. (1.6E) 2T-1135	1. Pastebi, kad Vyriausybei nėra pavedama nustatyti draudimo sutarties sąlygų, asmenų pareigų įvykus draudžiamajam įvykiui, nedraudžiamųjų įvykių ir kitų imperatyvių draudimo sąlygų. Atsižvelgiant į tai, mano, kad Apraše galėtų būti įtvirtinamos tik JANĮ įgyvendinančios nuostatos.  2. Siūlo Apraše vengti perteklinių JANĮ ir CK pakartojančių nuostatų, pvz., Aprašo 4, 5.3, 5.4, 9, 28, 29 p.  4. Aprašo 6 punktą yra perteklinis Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo 110 straipsnio 2 dalies atžvilgiu.  5. Aprašo 8 punkto nuostatos, išskiriančios nedraudiminius įvykius, gali būti vertinamos kaip siaurinančios įstatymines nuostatas. Atleidimą nuo draudimo išmokos mokėjimo reglamentuoja CK 6.1014 str. (1, 2, 6 d.) numato galimybę atleidimo nuo draudimo išmokos mokėjimo atvejus nustato įstatymo	<b>Neatsižvelgta.</b> Juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) 131 str. reglamentuoja nuostatas dėl nemokumo administratorių profesinė civilinės atsakomybės privalomojo draudimo. Pastebėtina, kad Aprašo struktūra ir reglamentuojamos nuostatos iš esmės atitinka daugelio reglamentuojamų profesijų atitinkamas taisykles, kaip pvz., Advokatų profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo, Notarų profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo, Antstolių profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo, Turto arba verslo vertinimo įmonės ir nepriklausomo turto arba verslo vertintojo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisyklės, Audito įmonių profesinės civilinės atsakomybės draudimo tvarkos aprašas.  <b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Siekiant aiškaus teisės aktų dėstymo ir esminių reglamentuojamo klausimo nuostatų pateikimo vienoje vietoje siūlytina ne teikti nuorodas į JANĮ, bet pateikti pačią nuostatą.
		<b>Neatsižvelgta.</b> Žr. 2 pastabos argumentus.  <b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Draudimo įstatymo 92 str. 1 d. 3 p. nustatyta, kad draudimo taisyklėse privalo būti nurodyta nedraudžiamieji įvykiai, kuriems įvykus draudikas neprivalo mokėti draudimo išmokų. Pastebėtina, kad kitų reglamentuojamų profesijų profesinės civilinės atsakomybės privalomąjį draudimą reglamentuojantys teisės aktai taip pat nustato nuostatas dėl nedraudžiamųjų įvykių pagal atitinkamos profesijos	

	lygmens teisės aktai.	(advokatai, antstoliai, auditoriai ir kt.) ypatumus.
2. Lietuvos draudikų asociacijos 2019-10-18 išvada Nr. 19-S-10.18	<p>1. Siūlo papildyti Aprašo 8 punktą atveju, kad nedraudžiamųjų įvykiu laikoma nemokumo administratoriaus vėlavimas atlikti sutartyje ir (ar) įstatyme numatytus veiksmus.</p> <p>3. Siūlo kaip netikslingo patiriamų kaštų ir naudos prasme atsisakyti Aprašo 9 p. antrojo sakinioio „<i>Dėl draudžiamąjo įvykio išmokėjus draudimo išmoką ir sumažėjus minimaliai draudimo sumai, administratorius privalo per vieną mėnesį apsidrausti profesinę civilinę atsakomybę, kad būtų atkurta privalomoji minimali draudimo suma</i>“.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b> Siūlytina nepildyti nedraudžiamųjų įvykių sąrašo, nes toks atvejis prieštarauja JANĮ 131 str. 1 d., kurioje nustatyta, kad profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo objektas yra civilinė atsakomybė už nemokumo administratoriaus neteisėtais veiksmais (veikimu, neveikimu) padarytą žalą.</p> <p><b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo 9 p. nuostata įtvirtinta įstatyminiu lygiu – JANĮ 131 str. 2 d.</p>

Finansų  
Vilniaus  
2019-12-02